



المحاضرة الثامنة

في القصص حياة النفوس

قال الله تعالى:

﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كَتَبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ الْحَرْ بِالْحَرْ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالْأُنثَىٰ بِالْأُنثَىٰ فَمَنْ عُتِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَأَبْيَعُ بِالْمَعْرُوفِ وَأَدَاءٌ إِلَيْهِ بِإِحْسَنٍ ذَلِكَ تَخْفِيفٌ مِّن رَّبِّكَ وَرَحْمَةٌ مِّنْ أَعْنَدِي بَعْدَ ذَلِكَ فَلَهُ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿١٧٨﴾ وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ يَتَأُولَىٰ آلَآبَرٍ لَّمَّكُمْ تَتَثَوَّنَ ﴿١٧٩﴾﴾ [البقرة: 178، 179].

التحليل اللفظي

﴿كُتِبَ﴾: قال الفراء: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمْ﴾ معناه في كل القرآن: فرض عليكم (1). قال الشاعر:

كُتِبَ الْقَتْلُ وَالْقِتَالُ عَلَيْنَا وَعَلَى الْغَانِيَاتِ جَرُّ الذِّيُولِ (2)

قال الطبري: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمْ الْقِصَاصُ﴾ بمعنى فرض عليكم القصاص، وهو في

أشعارهم مستفيض، وفي كلامهم موجود، وهو أكثر من أن يحصى (3).

﴿الْقِصَاصُ﴾: أن يفعل به مثل فعله، من قولهم: اقتصر أثر فلان إذا فعل مثل فعله.

قال الراغب: القصاص مأخوذ من القص وهو تتبع الأثر. قال تعالى: ﴿فَأَرْتَدَّا عَلَىٰ آثَارِهِمَا قَصَصًا﴾ [الكهف: 64] والقصاص: تتبعُ الدم بالقَوْد. قال تعالى: ﴿وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ﴾ [المائدة: 45] (1).

قال في اللسان: قصصتُ الشيء إذا تتبعته أثره شيئاً بعد شيء، ومنه قوله تعالى: ﴿وَقَالَتِ لِبُحَيْرَتِهِمْ قُصِيْبَةٌ﴾ [القصاص: 11] أي اتبعي أثره، والقصاص: القود وهو القتل بالقتل. قال الشاعر:

فرمنا القصاصَ وكان القصاصُ حُكماً وعدلاً على المسلمين (2)
 جمع قتيل ويستوي فيه المذكر والمؤنث، كصرعى جمع صريع، وجرحى جمع جريح.

قال في «اللسان»: ورجلٌ قتيل أي مقتول، وامرأة قتيل أي مقتولة، فإذا قلت: (قتيلة بني فلان) قلت بالهاء (3).

وقال الطبري: وإنما يجمع (فعليل) على (فعللي) إذا كان وصفاً دالاً على الزمانة بحيث لا يقدر معه صاحبه على البراح من موضعه (4). وأصل القتل إزالة الروح عن الجسد كالموت، ولكن إذا اعتبر بفعل الشخص يقال: قتل، وإذا اعتبر بفوت الحياة يقال: موت. قال تعالى: ﴿أَفَأَيْنَ مَاتَ أَوْ قُتِلَ﴾ [آل عمران: 144] (5).

﴿عَفَى﴾: العفو معناه الصفح والإسقاط، تقول: عفوت عنه أي صفحتُ عنه، ومنه قوله تعالى: ﴿عَفَا اللَّهُ عَمَّا سَلَفَ﴾ [المائدة: 95] وقوله: ﴿وَأَعْفُ عَنَّا﴾ [البقرة: 286] وعفوتُ لكم عن صدقة الخيل والرقيق أي اسقطتها عنكم.

والمعنى: فمن ترك له من جهة أخيه شيء أي ترك له القتل، ورُضي منه بالدية.

﴿قَاتِلَ بِالْمَعْرُوفِ﴾: مطالبته بالمعروف، أي يطالبه وليّ القتل بالرفق والمعروف، ويؤدي إليه القاتل الدية بإحسان، بدون مماطلة أو بخس أو إساءة في الأداء.

﴿فَمَنْ أَعَدَّى﴾: أي ظلم فقتل القاتل بعد أخذ الدية فله عند الله عذاب أليم.

(1) «المفردات في غريب القرآن» للراغب الأصفهاني صفحة (404).

(2) «لسان العرب» لابن منظور مادة (قصاص) وانظر: «تاج العروس».

(3) «لسان العرب» مادة (قتل).

(4) «جامع البيان» للطبري (2/107).

(5) «البيان في غريب القرآن» للراغب الأصفهاني ص 392.

بذليل، فكان بينهم قتلٌ وجراحات حتى قتلوا العبيد والنساء، فلم يأخذ بعضهم من بعض حتى أملموا، فكان أحد الحيين يتناول على الآخر في العدة والأموال، فحلفوا ألا يرضوا: حتى يقتل بالعبد منا الحر منهم، وبالمراة منا الرجل منهم، فنزل فيهم: ﴿يا أيها الذين آمنوا كتب عليكم القصاص في القتلى﴾⁽¹⁾... الآية.

لطائف التفسير

اللطفية الأولى: أكرم الله هذه الأمة المحمدية فشرع لهم قبول الدية في القصاص، ولم يكن هذا في شريعة التوراة. روى البخاري عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه قال: كان في بني إسرائيل القصاص ولم يكن فيهم الدية، فقال الله لهذه الأمة ﴿كتب عليكم القصاص في القتلى﴾... إلى قوله: ﴿فمن عفي له من أخيه شيء﴾ فالعفو أن تقبل الدية في العمد ﴿فاتباع بالمعروف وأداء إليه بإحسان﴾ يتبع الطالب بالمعروف، ويؤدي إليه المطلوب بإحسان ﴿ذلك تخفيف من ربكم ورحمة﴾ مما كتب على من كان قبلكم ﴿فمن اعتدى بعد ذلك﴾ قتل بعد قبول الدية ﴿فله عذاب أليم﴾⁽²⁾.

اللطفية الثانية: قوله تعالى: ﴿ولكم في القصاص حياة﴾... الآية.

قال الزجاج: إذا علم الرجل أنه إن قُتل قُتل، أمسك عن القتل، فكان في ذلك حياة للذي همّ بقتله ولنفسه، لأنه من أجل القصاص أمسك. وأخذ هذا المعنى الشاعر فقال:
أبلغ أبا مالك عني مغلغلةً وفي العتاب حياةً بين أقوام
يريد أنهم إذا تعاتبوا أصلح العتاب ما بينهم⁽³⁾.

اللطفية الثالثة: بيّنت هذه الآية على وجازتها حكمة القصاص، بأسلوب لا يُسامى، وعبارة لا تُحاكى، واشتهر أنها من أبلغ أي القرآن.

ومن دقائق البلاغة فيها أن جعل فيها الضد متضمناً لضده، وهو (الحياة) في (الإماتة) التي هي القصاص، وعرف القصاص ونكر الحياة للإشعار بأن في هذا الجنس نوعاً من الحياة عظيماً لا يبلغه الوصف، وذلك لأن العلم به يردع القاتل عن القتل فيتسبب في حياة البشرية⁽⁴⁾. ثم إنها في إيجازها قد ارتقت أعلى سماءٍ للإعجاز، وقد اشتهر عن بعض بلغاء

(1) الدر المنثور (1/172)، و«ابن كثير» (1/209)، و«الطبري» (2/104) بلفظ متقارب.

(2) رواه البخاري والنسائي وانظر: «تفسير الطبري» (2/110) و«الدر المنثور» (1/173).

(3) نقلاً عن «زاد المسير» لابن الجوزي (1/181).

(4) انظر: ما كتبه العلامة أبو السعود في «تفسيره» ج 1 ص 151 فهو في غاية الإبداع والجمال.

العرب كلمة في معناها، كانوا يعجبون من إيجازها وبلاغتها، ويظنون أن الطاقة لا تصل إلى أحد من عابثيها وهي قولهم: (القتل أنفى للقتل)، وإنما فتنوا بهذه الكلمة وظنوا أنها نهاية ما يمكن أن يبلغه البيان، لأنها قبلت قبلها أقوال لمشاهير البلغاء كقولهم: (قتل البعض إحياء للجميع) وقولهم: (أكثروا القتل ليقفل القتل) وأجمعوا على أن كلمة (القتل أنفى للقتل) أبلغ هذه العبارات على الإطلاق.

قال الإمام الفخر: وبيان التفاوت بين النظم الكريم وبين كلام العرب من وجوه عدة:
الأول: أن النظم الكريم **«في الفصول حياة»** أشد اختصاراً من قولهم (القتل أنفى للقتل) لأن حروفها أقل.

الثاني: أن قولهم (القتل أنفى للقتل) ظاهره يقتضي كون الشيء سبباً لانتفاء نفسه وهو محال.

الثالث: أن كلامهم فيه تكرار للفظ القتل، وليس في الآية الكريمة هذا التكرار.
الرابع: أن قولهم لا يفيد إلا الردع عن القتل، والآية أجمع لأنها تفيد الردع عن القتل والجراح.

الخامس: أن القتل ظلماً قتلٌ وليس نافياً للقتل، بل هو سبب لزيادة القتل، فظاهر قولهم باطل، وبذلك يظهر التفاوت بين الآية وبين كلام العرب⁽¹⁾.

الأحكام الشرعية

الحكم الأول: هل يقتل الحر بالعبد، والمسلم بالذمي؟

اختلف الفقهاء في الحر إذا قتل عبداً، والمسلم إذا قتل ذمياً هل يقتلان بهما أم لا؟ فذهب الجمهور: (المالكية والشافعية والحنابلة) إلى أن الحر لا يقتل بالعبد، ولا المسلم بالذمي.

وذهب الحنفية: إلى أن الحر يقتل بالعبد، وكذلك المسلم يقتل بالذمي.

أئمة الجمهور:

استدل الجمهور على مذهبهم بالكتاب، والسنة، والمعقول.

1- أما الكتاب فقولته تعالى: **«كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ»** فقد أوجب الله المساواة، ثم بين هذه المساواة بقوله: **«الحرُّ بالحرِّ والعبدُّ بالعبدِ والأثني بالأثني»**.

(1) «التفسير الكبير» للإمام الفخر الرازي بشيء من التصرف وانظر: ما كتبه العلامة الألوسي في تفسيره «روح المعاني» ج 2 ص 51 فقد ذكر ثلاثة عشر وجهاً في الفرق بين العبادتين باختصارها... إن أحمر.

فالحُرّ يساويه الحر، والعبد يساويه العبد، والأنثى تساويها الأنثى، فكانه تعالى يقول: **اقْتُلُوا الْقَاتِلَ إِذَا كَانَ مَسَاوِيًّا لِّلْمَقْتُولِ**. قالوا: ولا مساواة بين الحر والعبد فلا يقتل به، وكذلك لا مساواة بين المسلم والكافر فلا يقتل به.

ب - وأما السنة: فما رواه البخاري عن علي كرم الله وجهه أن رسول الله ﷺ قال: **«لَا يَقْتُلُ مُسْلِمٌ بَكَافِرٍ»**.

ج - وأما المعقول: فقالوا: إن العبد كالسَّلعة والمتاع بسبب الرق الذي هو من آثار الكفر، والكافر كالدابة بسبب الكفر الذي طغى عليه، وقد قال تعالى: **﴿إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ الَّذِينَ كَفَرُوا فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾** [الأنفال: 55] فكيف يُساوى المؤمن بالكافر، وكيف يقتل به؟.

أدلة الحنفية:

واستدل الحنفية على مذهبهم ببضعة أدلة نوجزها فيما يلي:

أولاً: قوله تعالى: **﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ﴾** قالوا: إن الله أوجب قتل القاتل بصدر الآية، وهي عامة تعم كل قاتل سواء كان حراً أو عبداً، مسلماً أو ذمياً، وأما قوله تعالى: **﴿الْحُرُّ بِالْحُرِّ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ﴾**... إلخ فإنما هو لإبطال الظلم الذي كان عليه أهل الجاهلية، حيث كانوا يقتلون بالحر أحراراً، وبالأنثى يقتلون الرجل تعدياً وطغياناً، فأبطل الله ما كان من الظلم، وأكد القصاص على القاتل دون غيره كما فهم ذلك من سبب النزول وقد تقدم.

ثانياً: واستدلوا بقوله تعالى في سورة المائدة: **﴿وَكَبَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ﴾** [المائدة: 45] قالوا: وهو عموم في إيجاب القصاص في سائر المقتولين، وشرع من قبلنا شرع لنا ما لم يرد ناسخ، ولم نجد ناسخاً.

ثالثاً: واستدلوا كذلك بقوله تعالى: **﴿وَمَنْ قُتِلَ مَظْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا لَوْلِيهِ سُلْطَانًا﴾** [الإسراء: 33] فإن هذه الآية انتظمت جميع المقتولين ظلماً، عبيداً كانوا أو أحراراً، مسلمين أو ذميين، وجعل لوليهم سلطان وهو (القود) أي القصاص.

رابعاً: واستدلوا بقوله ﷺ: **«المسلمون تتكافأ دماؤهم، ويسعى بذمتهم أدناهم، وهم يد على من سواهم»** فيكون العبد مساوياً للحر.

خامساً: واستدلوا بحديث: **«من قتل عبده قتلناه، ومن جده جدهناه، ومن خصاه خصيناه»** (1).

(1) الحديث أخرجه النسائي وأبو داود وانظر: «القرطبي» ج 2 ص 230.

قالوا: فهذا نص على أن الحر يقتل بالعبد، لأن الإسلام لم يفرق بين حر وعبد

سادساً: واستدلوا بما رواه البيهقي من حديث عبد الرحمن البيلماني أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «أنا أكرم من وفى بدمته»⁽¹⁾.

سابعاً: قالوا: ومما يدل على قتل المسلم بالذمي اتفاق الجميع على أنه يقطع بالذمي فوجب أن يفاد منه، لأن حرمة دمه أعظم من حرمة ماله.

هذه هي خلاصة أدلة الفريقين عرضناها باختصار، وسبب الخلاف في الحنفية اختلاف العلماء في فهم الآية، فالحنفية يقولون: إن صدر الآية مكتف بنفسه، وقد تم عند قوله: **«كتب عليكم القصاص في القتلى»**. وسائر الأئمة يقولون: لا يتم الكلام وإنما يتم عند قوله: **«والأنثى بالأنثى»** فهو تفسير له وتتميم لمعناه، والآية وردت لبيان والتقسيم⁽²⁾.

وقد اعترض الحنفية على الجمهور بأنه ينبغي ألا يقتل الرجل إذا قتل أنثى؟ وكذلك إذا قتل حرًا؟ مع أنهم يقولون أنه يقتل العبد بالحر، والرجل بالمرأة!!

أجاب الجمهور: بأن ظاهر الآية يفيد ألا يقتل العبد بالحر، ولكننا نظرنا إلى المراد فرأينا أن العبد يقتل بالعبد، فأولى أن يقتل بالحر، وأما قتل الرجل بالمرأة فذلك بالإجماع، وهو دليل آخر خصص الآية الكريمة، ولولا الإجماع لقلنا لا يقتل الذكر بالأنثى

يقول فضيلة الشيخ السائس في كتابه «تفسير آيات الأحكام» ما نصه:

«والعقل يميل إلى تأييد قول أبي حنيفة في هذه المسألة، لأن هذا التنوع والتقسيم جعله الشافعية والمالكية بمثابة بيان (المساواة) المعتبرة، قد أخرجوا منه طرداً وعكساً الأمر بالرجل، فذهبوا إلى أن الرجل يقتل بالأنثى، والأنثى تقتل بالرجل، وذهبوا إلى أن الحر يقتل بالعبد، ولكنهم أجازوا قتل العبد بالحر، فهذا كله يُضعف مسلكهم في الآية. أما ما ذهب إليه أبي حنيفة فيها فليس فيه هذا الضعف، وحينئذ يكون العبد مساوياً للحر، ويكون مساوياً للذمي في الحرمة، محقون الدم على التأييد»⁽³⁾.

(1) قال ابن سلام: هذا الحديث ليس بمسند، ولا يجعل مثله إماماً تسفك به الدماء. قال القرطبي: البيلماني ضعيف الحديث لا تقوم به حجة إذا وصل الحديث فكيف بما يرسله.

(2) يراجع في هذا الموضوع «أحكام القرآن» للجصاص و«أحكام القرآن» لابن العربي، و«تفسير القرطبي» ذكرت الأدلة هناك بتوسع.

(3) «تفسير آيات الأحكام» للشيخ السائس (1/ 51).

طهرهما الله - معه، وشهد علماء البلد، فسئل على العادة عن قتل المسلم بالكافر فقال: به فصاصاً، فطُرب بالدليل فقال: الدليل عليه قوله تعالى ﴿يا أيها الذين آمنوا كتب عليكم القصاص في القتلى﴾ وهذا عامٌ في كل قتل.

والله

فانتدب معه في الكلام فقيه الشافعية وإمامهم بها (عطاء المقدسي) وقال: ما استنزل الشيخ الإمام لا حجة له فيه⁽¹⁾ من ثلاثة أوجه:

الص

أحدهما: أن الله سبحانه قال: ﴿كتب عليكم القصاص﴾ فشرط المساواة في المعيار ولا مساواة بين المسلم والكافر، فإن الكفر حظ منزله ووضع مرتبته. الثاني: أن الله ربط آخر الآية بأولها، وجعل بيانها عند تمامها فقال: ﴿كتب عليكم القصاص في القتلى﴾ بالمر والمبء بالمبد والأنتى بالأنتى﴾ فإذا نقص العبد عن الحر بالرق - وهو من آثار الكفر فأحرى وأولى أن ينقص عنه الكافر. الثالث: أن الله سبحانه وتعالى قال: ﴿ومن عُفي له برأيه شيء﴾ ولا مؤاخاة بين المسلم والكافر، فدل على عدم دخوله في هذا القول.

تم

خا

عدا

فقال الزوزني: دليل صحيح، وما اعترضت به لا يلزمي منه شيء. أما قولك: إن الله تعالى شرط المساواة في المجازاة فكذلك أقول، وأما دعواك أن المساواة بين الكافر والمسلم في القصاص معدومة فغير صحيح، فإنهما متساويان في الحرمة التي تكفي في القصاص، وبم حرمة الدم الثابتة على التأيد، فإن الذمي محقون الدم والمسلم محقون الدم وكلاهما في دار الإسلام، والذي يحقق ذلك أن المسلم يُقطع بسرقة مال الذمي، وهذا يدل على أن مال الذمي قد ساوى مال المسلم، فدلّ على مساواته لدمه، إذ المال إنما يحرم بحرمة ماله. وأما قولك: إن الله ربط آخر الآية بأولها بغير مُسلم، فإن أول الآية عامٌ وآخرها خاصٌ، وخصوص آخرها لا يمنع من عموم أولها، بل يجري كلُّ حكمه من عموم أو خصوص. وأما قولك: إن الحر لا يقتل بالعبد فلا أسلم، بل يقتل به فصاصاً، فتعلقت بدعوى لا تصح لك. وأما قولك: ﴿ومن عُفي له من أخيه﴾ يعني المسلم فكذلك أقول، ولكن هذا خصوص في العفو فلا يمنع من عموم القصاص... إلخ.

ا

قال ابن العربي: وجرت مناظرة عظيمة حَصَلْنَا منها فوائد جمة، أثبتناها في التزعة الناظر،⁽²⁾.

الحكم الثاني: هل يقتل الوالد إذا قتل ولده؟

- (1) ينظر في هذا البحث «أحكام القرآن» للجصاص (1/163) و«أحكام القرآن» لابن العربي (1/61) وتفسير الطبري، (2/206) وتفسير القرطبي، (2/228) وتفسير ابن كثير، (1/210) و«زاد المسير»، (1/180) و«تفسير الكشاف»، (1/166) و«مجمع البيان»، (2/264) و«الفتاوى على المذاهب الأربعة».
- (2) «تفسير آيات الأحكام» لابن العربي الجزء الأول ص 61 - 62.

قال الجمهور: لا يقتل الوالد إذا قتل ولده، لما روي عن النبي ﷺ أنه قال: ولا يُقتل والدٌ بولده⁽¹⁾.

قال الجصاص: وهذا خيرٌ مستفيض مشهور، وقد حكم به عمر بن الخطاب بحضرة الصحابة من غير خلاف من واحد منهم عليه، فكان في حيز المتواتر⁽²⁾.

وقال مالك: يُقتل إذا تعمد قتله بأن أضجمه وذبحه.

قال القرطبي: لا خلاف في مذهب مالك أنه إذا قتل الرجل ابنه متعمداً، مثل أن يضجمه ويذبحه أو يصبره⁽³⁾، أنه يُقتل به قولاً واحداً، فأما إن رماه بالسلاح أدباً وحنفاً لم يقتل به وتغليظ الدية⁽⁴⁾.

الترجيح: وما ذهب إليه الجمهور هو الأرجح، للنص الوارد الذي أسلفناه، ولأن الشفقة تمنع من الإقدام على قتل ولده متعمداً، بخلاف الابن إذا قتل أباه فإنه يقتل به من غير خلاف. قال فخر الإسلام الشاشي: إن الأب كان سبب وجود الابن، فكيف يكون هو سبب عدمه؟!

الحكم الثالث: هل يقتل الجماعة بالواحد؟

اختلف الفقهاء في الجماعة إذا اشتركوا في قتل إنسان هل يقتلون به؟ على مذهبين: مذهب الجمهور والأئمة الأربعة: أن الجماعة يقتلون بالواحد. مذهب الظاهرية ورواية عن الإمام أحمد: أن الجماعة لا تقتل بالواحد.

دليل الظاهرية:

1- استدل أهل الظاهر بآية القصاص ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقصاصُ فِي الْقَتْلِ﴾ فقد شرطت المساواة والمماثلة، قالوا: ولا مساواة بين الواحد والجماعة.

ب- واستدلوا بقوله تعالى: ﴿وَكَلِمَاتٍ عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنْ أَنْفَسَ بِأَنْفُسِهِمْ﴾ [المائدة: 45] فالنفس تقابلها النفس، ولا تقتل الأنفس بالنفس الواحدة لأنه مخالف لنص الآية.

دليل الجمهور:

أولاً: ما روي أن عمر رضي الله عنه قتل سبعة في غلام قتل بصنعاء وقال: لو تما لا عليه أهل صنعاء لقتلتهم.

- (1) «أحكام القرآن، للجصاص (168/1) وتفسير القرطبي» (231/2) وتفسير ابن العربي» (64/1).
- (2) «الجصاص» (168/1) وانظر: «القرطبي» (231/2).
- (3) معنى الصبر في القتل: أن يجبس ويرمى حتى يموت فيقال: قتله صبراً.
- (4) «القرطبي» (231/2) و«ابن العربي» (65/1).

قال ابن كثير: ولا يُعرف له في زمانه مخالف من الصحابة وذلك كالإجماع⁽¹⁾

ثانياً: ما روي عن رسول الله ﷺ أنه قال: «لو أن أهل السماء وأهل الأرض استنزلوا دم مؤمن لكبهم الله في النار»⁽²⁾. قالوا: فإذا اشتروكوا في العقوبة الأخروية، فإنهم يستنزلون العقوبة الدنيوية أيضاً.

ثالثاً: قالوا إن الشارع شرع القصاص لحفظ الأنفس **﴿ولكم في القصاص حياة﴾** علم الناس أن الجماعة لا تقتل بالواحد، لتعاون الأعداء على قتل أعدائهم، ثم لم تضيع دماء الناس، وينتشر البني والفساد في الأرض.

قال ابن العربي: احتج علماؤنا بهذه الآية **﴿كتب عليكم القصاص﴾** على أحمد بن حنبل في قوله: لا تقتل الجماعة بالواحد، لأن الله شرط في القصاص المساواة، ولا مساواة الواحد والجماعة.

والجواب: أن مراعاة القاعدة أولى من مراعاة الألفاظ، ولو علم الجماعة أنهم إذا قتلوا واحداً لم يقتلوا به، لتعاون الأعداء على قتل أعدائهم، وبلغوا الأمل من الشنفي منهم.

وجواب آخر: أن المراد بالقصاص قتل من قُتل، كائناً من كان، رداً على العرب التي كانت تريد أن تقتل بمن قُتل من لم يُقتل في مقابله الواحد بمائة افتخاراً واستظهاراً بالجماع والمقدرة، فأمر الله بالمساواة والعدل، وذلك بقتل من قتل⁽³⁾.

الحكم الرابع: كيف يُقتل الجاني عند القصاص؟

اختلف الفقهاء في كيفية القتل على مذهبين:

فذهب مالك والشافعي ورواية عن أحمد: أن القصاص يكون على الصفة التي قتل بها، فمن قتل تغريقاً قُتل تغريقاً، ومن رضح رأس إنسان بحجر، قُتل برضح رأسه بالحجر، واحتجوا بالآية الكريمة **﴿كتب عليكم القصاص﴾** حيث أوجبت المماثلة فيقتص منه كما فعل. واحتجوا بحديث أنس: أن يهودياً رضح رأس امرأة بحجر، فرضخ النبي ﷺ رأس بحجر⁽⁴⁾.

(1) «تفسير ابن كثير» (210/1).

(2) الحديث رواه الترمذي عن أبي هريرة وانظر «القرطبي» (233/2).

(3) «أحكام القرآن» لابن العربي (65/1) وانظر: «الجصاص» (170/1) و«القرطبي» (232/2).

(4) انظر تفصيل الأدلة في «أحكام القرآن» للجصاص (186/1) ...

وذهب أبو حنيفة وأحمد في الرواية الأخرى عنه: إلى أن القتل لا يكون إلا بالسيف، لأن المطلوب بالقصاص إتلاف نفس بنفس، واستاندلوا بحديث: «لا قود إلا بالسيف»، وحديث النهي عن المُتَلَّة، وحديث: «إذا قتلتم فاحسنوا القتلة، وإذا نهبتم فاحسنوا الذبحة»، وقالوا: إذا ثبت حديث أنس كان منسوخاً بالنهي عن المُتَلَّة.

وقالوا: إن القتل بغير السيف من التحريق، والتفريق، والرضخ بالحجارة، والحبس حتى الموت ربما زاد على المثل فكان اعتداء والله تعالى يقول: ﴿من اعتدى بعد ذلك فله عذاب اليم﴾.

وقد حكى أن (القاسم بن معن) حضر مع (شريك بن عبد الله) عند بعض السلاطين، فسأله: ما تقول فيمن رمى رجلاً بسهم فقتله؟ قال: يُرمى فيقتل، قال: فإن لم يمت بالرمية الأولى؟ قال: يُرمى ثانياً، قال: أفتتخذونه غرضاً وقد نهى رسول الله ﷺ أن يُتخذ شيء من الحيوان غرضاً⁽¹⁾؟ ولعل ما ذهب إليه الحنيفة والحنابلة يكون أرجح، والله أعلم.

الحكم الخامس: من الذي يتولى أمر القصاص؟

قال القرطبي: اتفق أئمة الفتوى على أنه لا يجوز لأحد أن يقتص من أحد حقه دون السلطان، وليس للناس أن يقتص بعضهم من بعض، وإنما ذلك للسلطان أو من نصبه السلطان، ولهذا جعل الله السلطان ليقض أيدي الناس بعضهم عن بعض⁽²⁾.

ما ترشد إليه الآيات الكريمة

- 1 - تشريع القصاص فريضة من الله على عباده المؤمنين لصلاحتهم وسعادتهم.
- 2 - القصاص يقتل الجرائم، ويقضي على الصفات ويربي الجناة.
- 3 - في القصاص حياة النفوس وحماية الأفراد والمجتمعات البشرية.
- 4 - الاعتداء على غير القاتل من العصية الجاهلية التي حاربها الإسلام.
- 5 - تجب المماثلة في القصاص حتى لا ينتشر البغي والظلم والمدوان.
- 6 - إذا عفا أولياء القتل وقبلوا الدية فيجب دفعها لهم بدون مماطلة ولا تسوية.

(1) انظر ما كتبه العلامة الجصاص في تفسيره «أحكام القرآن» ج 1 ص 286 فهو جدير ونيس.

(2) «تفسير القرطبي» ج 2 ص 237.