

الفصل الثالث - الكناية والتعريض

المطلب الأول- الكناية:

تُضفي الكناية على المعنى حسناً وجهاً، وترتيده قوّةً في تحقيق المقاصد والأهداف البينية التي يرمي بها الباحث رصدها، كالتخييم والبالغة في المعنى، وإبرازه في صورة محسومة ترخر بالحياة والحركة، مع تحجّب الألفاظ التي تعافها الأذواق وتتجاهل الآذان، وعند الرجوع إلى مصنفات علماء اللغة نجد أنَّ لفظة (كني) تدور في مصنفاتهم على أن تتكلّم بالشيء وتريد غيره، ومجمل قول البلاغيين فيها: أنها (لفظٌ أطلق وأريد به لازم معناه، مع جواز إرادته المعنى الأصلي).

أنواع الكناية: اندرجت الكناية-وفق المكتئ عنه- في ثلاثة مسالك، هي:

١- الكناية عن موضوعٍ (أي: المطلوب بها الموصوف نفسه):

أ- الكناية عن الجماع بما هو لازمٌ لمعناه: تتوزع أمثلة الكناية عن الجماع؛ لتنوع الألفاظ الدالة عليه في كتاب الله تعالى- بين الرفث والإيتان، والإفضاء والدخول والغشيان، والمس والله... ونحو ذلك، التي كان للصحابي الجليل ابن عباس رضي الله عنهما- فضل السبق في بيانه وأصطلاحه، فمن الكناية عنه بالرفث ما ورد في قوله سبحانه وتعالى: «أَحِلَّ لَكُمْ لَيَلَةَ الصِّيَامِ الْوَقْتُ إِلَى نِسَائِكُمْ» [البقرة: ١٨٧]، وقوله تعالى: «الْحَجَّ أَشْهُرٌ مَقْلُومَاتٌ فَقَنْ فَرَضَ فِيهِنَّ الْحَجَّ فَلَا رَقْبٌ وَلَا فُسْوَقٌ وَلَا جِنَالٌ فِي الْحَجَّ» [البقرة: ١٩٧]، ففي كلتا الآيتين ورد إباحة وتحريم الجماع بلفظ الرفث على الكناية، وعن ابن عباس رضي الله عنهما- قال: ((الدخول والغشيان والإفضاء وال مباشرة والرفث والمس واللمس هذا الجماع، غير أنَّ الله خيّر كريمٌ يكتي بما شاء عمّا شاء))^(١).

ومن أمثلة هذا البيان، في الكناية عن الجماع بالغشيان، ما جاء في قول الكريم المئان: «فَلَمَّا تَعَشَّاهَا حَمَلَتْ حَمَلًا حَفِيفًا» [الأعراف: ١٨٩]، فالمعنى كنايةٌ عن الواقع، أي: فلماً جامعها... والله كريمٌ يكتي بما شاء في أيٍّ موضعٍ شاء.

^(١) تأثير المقياس من تفسير ابن عباس: ٣٧، ٣٩، وتأخير الطبراني: ١٩٤ و٣٦٢ و٢٢٥ و٢٣ و١٦٩.

بـ- الكناية عن المرأة بما هو لازم لمعناها: المرأة عند العرب تكتفىًّا بالأهل واللباس والفرش والإزار والتغطية والقارورة، من ذلك قوله تعالى: «إِذْ قَالَ مُوسَى لِأَهْلِهِ» [آل عمران: 7]، فالمراد بأهله امرأته في مسيرة من مدين إلى مصر، فكتفىًّا عنها بلفظ الأهل الذي على الكثرة للتعظيم، والكناية عن الزوجة بالأهل مذهب مشهور في كلام العرب، ففي الحديث: «فَوَاللَّهِ مَا عَلِمْتُ عَلَى أَهْلِ إِلَّا خَيْرًا»^(١)، يزيد عليه زوجه عائشة رضي الله عنها.

وعن أبي قلابة، عن أنسٍ -رضي الله عنهما- أن النبي -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ- كان في سفرٍ، وكان علام يخدُو هُنَّ يَقَالُ لَهُ أَجْسَهْ، فَقَالَ النَّبِيُّ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ-: «رُؤْيَاكَ يَا أَجْسَهْ سُوقَكَ إِلَى الْوَارِيرِ» قال أبو قلابة: يعني النساء^(٢).

تـ- الكناية عن الفروج بالجلود: وردت هذه الكناية في قوله تعالى: «وَقَالُوا لِجَلُودِهِمْ لَمْ شَهِدْتُمْ عَلَيْنَا قَالُوا أَنْطَقَنَا اللَّهُ الَّذِي أَنْطَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ خَلَقُكُمْ أَوْ مَرْأَوَهُ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ» [فصلت: 21]، فلفظ الجلود هنا كناية عن موصوف، إذ أراد بالجلود الفروج، وهو من باب الكنايات، ويشهد له قول النبي -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ-: «أَوْلُ مَا يَتَكَلَّمُ مِنَ الْأَدْيِ فَخَذُهُ وَكُفُّهُ»^(٣)، والله تعالى أعلم.

ثـ- الكناية عن الحديث بالغافط: يكون أسلوب الكناية في بعض الأحيان هو الوسيلة الملامنة للتعبير عن المعنى المراد بيانه، وذلك حيث يكون التعبير الصريح مُنافيًّا للذوق الذي يُستحب ذكره صراحةً، مُجافيًّا لقواعد الأخلاق والأداب، من ذلك مثلاً قوله تعالى: «فَإِنْ كُنْتُمْ مَهْمَقُوا عَلَى سَقَرٍ أَوْ جَاهَهُ أَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْغَافِطِ أَوْ لَنْسِمَ الْأَنْسَاءِ» [النساء: 43]، والمأدية: 6.

فالآلية الكريمة بسياقها العام تتحدى عن وجوب التّطهُر عن الصلاة، وقد أشار هذا الجزء منها إلى أمرٍ يوجبان التّطهُر: أهلها: المحبّ من الغافط، وثنائها: ملامسة النساء، وكلها من قبيل الكناية عن الموصوف، والذي يعنيها هنا الأوّل، فالغافط هو المكان المخض المطمئن من الأرض، والمحبّ منه كناية عن الحديث، والجمع الغيطان والأغواط، وكانت العرب تقصد هذا الصنف من الموضع لقضاء الحاجة تسترًا عن أعين الناس، ثم سُنّي الحديث الخارج من الإنسان غافطًا توسعًا، ويدخل في الغافط جميع الأحداث الناقضة لل موضوع.

(١) صحيح البخاري (٢٥١٨)، ٩٤٢/٢، وصحیح مسلم (٢٧٧٠)، ٢١٣٤/٤.

(٢) صحيح البخاري (٦٢١٠)، ٤٧٨/٨.

(٣) مسند الإمام أحمد (٢٠٣٨)، ٣/٥، والمشتمل على الصحيحين (٣٦٤٥)، ٤٧٧/٢.

الباب الثاني: _____ علم البيان _____ (فُضْلَوْ دَانِيَّةٌ فِي عِلْمِ الْبَلَاغَةِ) _____

ج- الكناية عن الأستاء بالأدبار: تتمثل هذه الكناية شكل السخرية والإهانة والإذلال للكافرين عند الموت أو يوم القيمة، فإنما جاءت على أحسن لفظٍ وأليقٍ في تنزيه القرآن الكريم من الألفاظ التي يُستحب ذكرها، من ذلك قوله تعالى: ﴿وَلَوْ تَرَعَ إِذَا يَتَوَفَّ الَّذِينَ كَفَرُوا أَلْمَلِحَكَةٌ يَصْرِيُونَ وُجُوهُهُمْ وَأَذْنَارُهُمْ وَذُو قَاعِدَاتِ الْعَرَيقِ﴾ [الأفال: ٥٠]، وقوله تعالى: ﴿فَكَيْفَ إِذَا تَوَفَّهُمُ الْمَلِحَكَةُ يَصْرِيُونَ وُجُوهُهُمْ وَأَذْنَارُهُمْ﴾ [محمد: ٢٧]، أي: جمه الخلف، يعني أستاهم، كَيْ عنها بالأدبار، وقيل: ظهورهم يقاطع من حديث، وهذا نص في أن ملائكة الموت عند قبضها لروح الكافر تضرره بما ذكر، وتقول له ما ذكر، وإن كُنَّا محظوظين عن رؤية ذلك وسماعه.

٢- الكناية عن صفة: (أي: المطلوب بها الصفة نفسها)

هذا النوع من الكناية يكون المطلوب بها صفة من الصفات المعنوية كالجود والكرم والشجاعة ونحو ذلك، لا العَتَّ، أي: ما كان المكَيْ عنه فيها صفة مُلَازِمَةً لموصوف مذكور في الكلام، وقد وردت هذه الكناية فيما يأتي:

أ- الكناية عن البخل والجود بغل اليد وبسطها: الغل والقبض يراد منها الكناية عن الشُّح والنُّبُخِ، كما أن البسط كناية عن الجود والكرم، وذلك في موضع من أي الذكر الحكيم، منها في قوله تعالى: ﴿وَيَقْصُونَ أَيْدِيهِمْ﴾ [النوبة: ٦٧]، وقوله سبحانه: ﴿وَلَا يَجْعَلُ يَدَكَ مَقْتُولَةً إِنْ عَنِتَكَ وَلَا يَسْطُهَا كُلَّ الْبَسْطِ فَنَقْعُدُ مَلُومًا مَتَسْوِرًا﴾ [الإسراء: ٢٩]، أي: كناية عن البخل، والعرب تطلق غل اليد على البخل وبسطها على الجود توسيعاً، ولا يريدون الخارجية، كما يصفون البخيل بأنه جعد الأنامل ومتقوض الكيف، قال الشاعر:

إِذَا الصَّحِيحُ غَلَ كُفَّاً غَلَا،
بَسْطَ كَفَّيْهِ مَعَا وَبَلَا

والنكتة البلاغية وراء هذا الاستعمال البياني تصوير الحقيقة بصورة حسية تلزمها غالباً، ولا شيء أثبت من الصور الحسية في الذهن، فلما كان الجود والبخل معنوين لا يدركان بالحسين، ويلازما صورتان ثدركان بالحس وهو بسط اليد للجود وبقتها للبخل، غير عنها بلازما؛ لفائدة الإيضاح والانتقال من المعنويات إلى المحسوسات.

ب- الكناية عن الندم والحسرة بالسقوط وتقليل الكفين وغضها: هذه الكناية وقعت في موضع من القرآن الكريم، منها قوله تعالى: **«وَلَمَا سُقطَ فِي أَيْدِيهِمْ»** [الأعراف: ١٤٩]، وفي سقوط الأيدي في الأفواه كناية عن صفة، أي: ندموا وتحيروا بعد عود موسى -عليه السلام- من المیقات، يقال للنّادم المتّحير: قد سقط في يده؛ وذلك من شدة النّدم، فإنّ العادة أنّ الإنسان إذا تندم بقلبه على شيء عَصَّ بفمه على أصابعه، فسقوط الأفواه على الأيدي لازم للنّدم، فأطلق اسم اللّازم وأريد المزوم على سبيل الكناية.

والنّدم وإن كان محله القلب فأثره يظهر على اليدين؛ لأنّ النّادم يغضّ يده ويضرب إحدى يديه على الأخرى، قال تعالى: **«فَأَضَبَحَ يَهْلِكُ كَيْنَهُ عَلَى مَا أَفْقَى فِيهَا»** [الكهف: ٤٢]، و: **«وَيَقُومُ بَعْضُ الظَّالِمِ عَلَى يَدَيْهِ»** [الفرقان: ٢٧]، أي: من النّدم، وهذا كله كناية عن النّدم والغيط والحسرة، كأنّه قيل: فأصبح يتندم على ما أفق فيها متلهفاً على ما فاته، فالنّدم والحسرة توصّل إلىهما بما هو لازم لها في اللغة بأسلوب أبيغ، لما فيه من التّصوير بالمحسوس وهو عَصَّ اليدين.

ت- الكناية عن الإعراض بثني الصدور وغضي الشّباب: ثبّتَ هذه الكناية أساليب المشركين وكيفية إعراضهم عن الحق، ففي قوله تعالى: **«أَلَا إِنَّهُمْ يَثْنَوْنَ صُدُورَهُمْ لِيَسْتَخْفُوا مِنْهُ أَلَا حِينَ يَشْتَغِلُونَ تَبَاهُنَّ يَقْلُمُ مَا يُبَرِّوْنَ وَمَا يَعْلَمُونَ إِنَّهُ عَلِمٌ بِذَاتِ الصُّنُورِ»** [هود: ٥: ٥]، يقال: ثني صدره عن الشيء، إذا أزوّه واحرف عنه، فيكون في الكلام كناية عن الإعراض؛ لأنّ من أعرض عن الشيء ثني عنه صدره وطوى عنه كشهمه.

ث- الكناية عن شدة الأمر بضيق الدّرع: ظهرت هذه الكناية في قصة نبي الله لوط -عليه السلام- لما لاقاه من قومه، قال تعالى: **«وَلَمَا جَاءَتْ رُسُلًا لَوْطًا سِيَّءَهُمْ وَضَاقَ عَلَيْهِمْ دَرْعًا** **وَقَالَ هَذَا يَوْمٌ عَصِيبَتْ** [هود: ٧٧]، وفي قوله تعالى: **«وَلَمَا أَنْ جَاءَتْ رُسُلًا لَوْطًا سِيَّءَهُمْ وَضَاقَ عَلَيْهِمْ دَرْعًا»** [العنكبوت: ٣٣]، فالدّرْعُ يُوضّع موضع الطّلاقة، وأصله أنّ البعير يذرع بيده في سيره على قدر سعة خطوه: أي: يُسْطّلها، فإذا حمل عليه أكثر من طاقتها ضاق ذرعه عن ذلك، فجعل ضيق الدرع كناية عن قلة الوسعة والطاقة وشدة الأمر.

٣- الكناية عن نسبةٍ (أي: المطلوب بها تحصيص الصفة بالموصوف):

يقصدُ بها أنْ يُؤتَى بالمراد منسوباً إلى أمرٍ يشتملُ عليه مَنْ هي له حقيقةٌ، أي: إثبات صفةٍ لموصوفٍ معينٍ، أو نفيها عنه، فيترك إثبات هذه الصفة لموصوفها، ويشتبهُ لشيء آخر شديد الصلة ووثيق الارتباط به، فيكون ثبوتها لما يتصل به دليلاً على ثبوتها له.

ويبيانُ هنا النوع الشاهد المشهور الذي يكرره علماء البيان قديماً وحديثاً، وهو قول زiad الأعمى^(١):

لِئَ السَّاحَةِ وَالْمُرْوَةِ وَالنَّتَّى
فِي قَبْعَةِ طَرِيثٍ عَلَى ابْنِ الْحَشْرِ

فالشاعر هنا أراد أن يثبت الحال الثلاث للممدوح، فترك الطريق الواضح الصریح عن عمید وإصرار، وعمد إلى الكناية، جاعلاً الحال الثلاث في القبة التي نصبَت عليه، كنايةً عن كونها فيه، لأنَّ تلك الصفات تتطلب محلاً تقام به لاستحالة قيامها بنفسها، ولما كانت القبة لا تصلح لأن تكون محلاً لهذه الخصال، كان ذلك إشارةً لإثباتها لصاحب القبة؛ لأنَّه إذا ثبت الأمر الذي لا يقوم بنفسه في مكان الرجل وحيزه فقد ثبت له بطريق الكناية عن نسبة، وهذا من صنعة البيان، في إثبات معنى من المعاني لإنسان، أو نفيه عنه، ولا يخفى أنَّ ذلك أخف وأبلغ للأسلوب، وأدعى لفضله.

ومثله قول البحتري:

أَوْ مَا رَأَيْتُ الْمَجْدَ الْقَى رَخَلَهُ
فِي آلِ طَلْحَةِ ثُمَّ لَمْ يَتَحَوَّلِ

إذ كَئَيْ هذا التعبير عن كون آل طلحه سادةً، ثمَّ أشرافاً أهلَ مَجْد، فَمَنْ القى المجد رخله في داره ولم يتحول عنها، فلا بدَّ أنْ يكون المجد منسوباً إليه؛ لعظيم شرفه ورفع منزلته... وفي هذه الكناية إمتناع للأديب بصورة أدبية جليلة.

(١) ينظر: شعر زiad الأعمى: ٤٩. وقد قبل في عبد الله بن الحشرون المعدى (ت ٩٦٥ هـ)، سيداً من سادات قيس وأميراً من أمرائها، ولبي أكثر أعمال خراسان، ومن أعمال فارس وكمان، وكان جنوداً مُقدّحاً. ينظر: الأغاني: ٣٠٦/٣، والأعلام: ٨٢/٤.