

المادة: المسيحية الأصول والعقائد

تقدم بها التدريسيان

م.م. رشيد إبراهيم رشيد

م.م. مروة مزاحم شهاب

المرحلة الأولى: صباحي + مسائي

المحاضرة الرابعة: الاسفار والرسائل مؤلفيها تاريخها مشروعيتها

مضامينها نقدها

السفر: ويعني الكتاب أو الباب، وجمعه أسفار وله عنوان أو مسمى فيقال مثلاً سفر التكوين سفر أرميا ونحوه.

ما هي الأسفار التاريخية؟

تعرف: الأسفار من سفر يشوع وحتى سفر أستير تقليدياً باسم "الأسفار التاريخية للعهد القديم هذا لا يعنى أن الأسفار الأخرى من العهد القديم ليس لها قيمة تاريخية.

الهدف من تسمية الأسفار التاريخية:

تسمى ذلك لأن الهدف الرئيس لكتابتها كان إظهار يد الله في تاريخ شعب إسرائيل، لم يكن الغرض إبراز ناموس موسى، كما في اللاويين و التثنية.

من اهم الأسفار:

يقسم المسيحيون العهد القديم إلى أربعة أقسام:

١- الأسفار الخمسة الأولى أو أسفار موسى الخمسة (التي تتوافق مع التوراة

اليهودية)؛ والأسفار التاريخية التي تحكي تاريخ بني إسرائيل، منذ غزوهم

لكنعان إلى هزيمتهم ونفيهم في بابل.

٢- والأسفار الشعرية

٣- وأسفار الحكمة التي تتناول بأشكال مختلفة أسئلة الخير والشر في العالم.

٤- وأسفار الأنبياء الكتابيين التي تحذر من عواقب الابتعاد عن الله يقول ليستر

جrab، وهو مؤرخ لليهودية القديمة، إن العاملين في مجاله الآن "جميعهم من

مقلون من موثوقية الأسفار التاريخية، فيما يتعلق الأمر بالفترة الأبوية

والاستيطان قليلون جدا من هم على استعداد للأخذ بموثوقيته وعدد الأسفار

التاريخية ١٢ سفرا من يشوع إلى استير.

كم عدد الأسفار:

ويتكون العهد القديم من تسعة وثلاثون كتاباً يطلق عليها اسم أسفار، وقد قسمت

أسفار العهد القديم حسب التقليد المسيحي إلى أربعة أقسام وفروع أولها التوراة

التي تؤلف أسفار موسى الخمسة، ثم الأسفار التاريخية وأسفار الأنبياء والحكمة أما

العهد الجديد فيحتوي على سبعة وعشرين سفرا وهي الأناجيل القانونية الأربعة

بالإضافة إلى أعمال الرسل.

ما معنى الأسفار الخمسة؟

تعرف هذه الأسفار أيضاً باسم التوراة التي هي كلمة عبرية معناها "ناموس"، هذه الخمسة أسفار هي تكوين خروج لأوبين عدد تثنية كان اليهود في العادة يقسمون العهد القديم إلى ثلاثة أقسام مختلفة الناموس والأنبياء والكتابات. وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، سبحان ربك رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين وصلى الله على نبينا محمد وآله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً.

المادة: المسيحية الأصول والعقائد

تقدم بها التدريسيان

م.م. رشيد إبراهيم رشيد

م.م. مروة مزاحم شهاب

المرحلة الأولى: صباحي + مسائي

المحاضرة الخامسة: رسائل العهد الجديد

يلحق بالإنجيل الأربعة عدد من الرسائل وهي: (سفر أعمال الرسل - رسائل بولس الأربع عشر - رسالة يعقوب - رسالتا بطرس - رسائل يوحنا الثلاث - رسالة يهوذا - رؤيا يوحنا اللاهوني)

أولاً: أعمال الرسل:

١- يتكون هذا السفر من ثمان وعشرين إصحاحاً، تتحدث عن الأعمال التي قام بها الحواريون والرسول الذي نزل عليهم روح القدس يوم الخمسين، من دعوة ومعجزات، كما يتحدث بإسهاب عن شاول ودعوته ورحلاته وقصة تنصره وبعض معجزاته.

٢- وينسب هذا السفر إلى لوقا مؤلف الإنجيل الثالث حيث جاء في افتتاحيته: "الكلام الأول أنشأته يا (ثاوفيلس) عن جميع ما ابتدأ يسوع يفعله " (أعمال

١ / ١).

٣- ولكن هذه الدعوى يمنع من التسليم بها تناقض إنجيل لوقا مع سفر الأعمال في مسألة الصعود إلى السماء إذ يفهم من إنجيل لوقا أن صعود المسيح للسماء كان في يوم القيامة (لوقا ٢٤ / ١٣ - ٥١) وفي أعمال الرسل يتحدث عن ظهور المسيح بعد القيامة " أربعين يوماً " (أعمال ١ / ٣). وهذا الاختلاف يكذب الرأي القائل بأن كاتب الإنجيل والسفر واحد.

ثانياً: رسائل بولس:

وتنسب هذه الرسائل إلى القديس بولس، وتمتلىء بعبارات تدل على أنه كاتبها، وهذه الرسائل أربع عشرة رسالة، وتصطبغ الرسائل أيضاً بالصبغة الشخصية لبولس، فهي ليست لاهوتية الطابع، بل رسائل شخصية لها ديباجة وخاتمة.

ثالثاً: الرسائل الكاثوليكية ورؤيا يوحنا اللاهوتي:

وهذه الرسائل سبع رسائل ثلاث منها ليوحنا، وثنان لبطرس، وواحدة لكل من يهوذا ويعقوب، ثم رؤيا يوحنا اللاهوتي.

وعرف المحققون بأصحاب هذه الرسائل وهم من التلاميذ الثاني عشر.

١- فبطرس هو صياد سمك في كفر ناحوم، ويعرف بسمعان، ويرجح محررو قاموس الكتاب المقدس أنه كان من تلاميذ يوحنا المعمدان قبل أن يصبح المسيح، ويتقدم على سائر تلاميذه، وقد دعا في أنطاكية وغيرها، ثم قتل في روما في منتصف القرن الميلادي الأول.

٢- ويذكر أن بطرس ومرقس ينكران ألوهية المسيح.

٣- وأما يعقوب فهو ابن زبدي الصياد - أخو يوحنا الإنجيلي - من المقربين للمسيح، وقد تولى رئاسة مجمع أورشليم سنة ٣٤م، وقد كانت وفاته قتلًا على يد أغريباس الأول عام ٤٤م على الأرجح، وقال آخرون: قتله اليهود حين طرحوه من جناح الهيكل، ورموه بالحجارة سنة ٦٢م.

٤- وأما يهوذا فلا تقدم المصادر عنه تعريفاً سوى أن تذكر أنه اختلف فيه هل هو يهوذا أخو يعقوب الصغير أي أنه ابن زبدي، أم أنه الحواري الذي يدعى لباوس الملقب تداوس؟ بل البعض يذكر أنه يهوذا آخر غيرهما؟.

وهذه الرسائل تعليمية في محتوياتها، شخصية في طريقة تدبيجها، تحوي في مقدمتها اسم مؤلفها غالباً، ورغم ذلك فإن نسبة هذه الرسائل كانت محل جدل طويل في قرون النصرانية الأولى، وينطبق على أكثرها ما ذكرناه في رسالة العبرانيين، حيث تأخر الاعتراف إلى أواسط القرن الرابع الميلادي برسالة بطرس الثانية ورسالتي يوحنا الثانية والثالثة ورسالتي يعقوب ويهوذا، ورؤيا يوحنا اللاهوتي الذي كان موضع جدل كبير قبل إقراره.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، سبحان ربك رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين وصلى الله على نبينا محمد وآله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً.

المادة: المسيحية الأصول والعقائد

تقدم بها التدريسيان

م.م. رشيد إبراهيم رشيد

م.م. مروة مزاحم شهاب

المرحلة الأولى: صباحي + مسائي

المحاضرة التاسعة: عقيدة التثليث عند النصارى

أنزل الله عز وجل الإنجيل على عيسى عليه السلام ، فجاءت شريعته مكملّة لشريعة نبي الله موسى عليه السلام ، والنصرانية كغيرها من الديانات نالها التحريف والتبديل الذي نتج عنه الكثير من العقائد الفاسدة ومنها التثليث وسوف نوضحه في هذا البحث بإذن الله.

التثليث وما يتضمنه عند النصارى لمحة موجزة عن التثليث

قبل أن مرادهم من التثليث هو زعم أن الله تعالى جوهر واحد بثلاثة أقنوم الأب وأقنوم الابن، وأقنوم روح القدس ، وأنهم يقصدون بالأول الذات أو الوجود ، وبالثاني العلم أي الكلمة ، والثالث الحياة. والعهد

وأكثر فرقه يقولون في صلواتهم لمريم العذراء يا خطيبة الله يا ملكة السماء التي جميع (الملائكة يسجدون لها وكل شيء يسبحها ، يا أم الله ، يا ابنة الله يا سيدتنا ارحمينا ، لك نسجد ، لك نرتل تسابيح من صميم قلوبنا.

١- وحدانية الله .

٢- لاهوت الأب والابن والروح القدس.

٣- أن الأب والابن والروح القدس أقانيم يمتاز كل منهم عن الآخر منذ الأزل وإلى الأبد.

٤- أنهم واحد في الجوهر متساوون في القدرة والمجد.

٥- أن بين أقانيم الثالوث تمييزاً أيضاً في الوظائف والعمل.

٦- أن بعض أعمال اللاهوت تنسب في الكتاب المقدس إلى الأب والأبن وروح القدس بشكل عام وبعضها بشكل خاص.

ملخص عقيدتهم في التثليث وأدلتهم عليه:

أنهم يزعمون إقرارهم بوحداية الله سبحانه، وفي الوقت نفسه يقرون بتثليثه فهو واحد حقيقي وكذلك ثلاثة حقيقة حقيقة وكل واحد منهم له أعماله الخاصة، وهم في نفس الوقت في مجموعون في ذات واحدة، يتساوون في المجد والقدرة.

أدلتهم على التثليث

دليل نقلي: إن جميع الأناجيل تحت على التوحيد الحقيقي إلا أن هناك قولاً في يوحنا وقد اختلف فيه، لكن بعضهم يعتمد عليهم كدليل على التثليث، ورد في يوحنا (٧:٥) قوله (فإن الذين يشهدون في السماء هم ثلاثة الأب والكلمة والروح القدس وهؤلاء ثلاثة هم واحد والذين يشهدون في الأرض هم ثلاثة الروح والماء والدم والثلاثة هم في واحد).

الرد على هذا الدليل:

١- أن هذه العبارة لم توجد النسخ اليونانية التي كتبت قبل القرن السادس عشر.

٢- أنها لا توجد في النسخ القديمة المعتمدة لديهم والتي طبعت بدقة.

٣- أنها لا توجد في جميع التراجم القديمة عدى اللاتينية .

٤- أنها لا توجد في معظم النسخ القديمة اللاتينية.

٥- إنها لم يعتمد عليها ولا يعتقد بها أحد من القدماء ومؤرخي الكنيسة.

٦- إن علماء البروتستانت أسقطوها من كتبهم، كما وضع البعض عليها علامة الشك.

دليل عقلي:

أنهم نظروا فوجدوا الله محدثا للمخلوقات فقالوا : إنه شيء لا كالأشياء المخلوقة حتى ينفوا عنه العدم ورأوا الأشياء قسمين إما حي واما غير حي ، فوصفوه بأجلهما وهي الحي ، ورأوا الحي ينقسم قسمين : إما ناطق أو غير ناطق ، فقالوا : إنه "ناطق" لينفوا الجهل عنه"

أصل عقيدة التثليث

عقيدة التثليث أدخلها بولس على الديانة المسيحية متأثرا بآلهة المصريين الثلاثة إذ أنه عاش وتعلم في الإسكندرية. وهي:

١. أوزيروس "الأب"

٢- حوريس "الابن".

٣- إيزيس.

ولكنه حولها إلى

١- الأب.

٢- الابن

٣- روح القدس.

كما أنه قد يكون تأثر بعقيدة البرهمنيين الذين يزعمون التثليث ويسمونه (تري مورتى).

دحض عقيدة التثليث: إبطال التثليث بأقوال المسيح.

احتار النصارى في فهم عقيدة التثليث لأنها أصلا تنافي العقل، فها هو بولس يقول عن التثليث : الكلمة والروح صادران من الله أزلا".

ويقول قس أموري : "الأفانيم الثلاثة ليست هي الله بل هي كائنات سامية ، خلقها الله أولاً لتقوم بتنفيذ أغراضه" .

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، سبحان ربك رب العزة عما يصفون
وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين وصلى الله على نبينا محمد وآله
وصحبه وسلم تسليماً كثيراً.

المادة: المسيحية الأصول والعقائد

تقدم بها التدريسيان

م.م. رشيد إبراهيم رشيد

م.م. مروة مزاحم شهاب

المرحلة الأولى: صباحي + مسائي

المحاضرة الثانية: إسناد وتاريخ الأناجيل الأربعة

الإنجيل كلمة يونانية تعني الخبر الطيب (البشارة) .

والإنجيل عند المسلمين: هو الكتاب الذي أنزله الله تعالى على عيسى عليه السلام فيه هدى ونور. قال تعالى: {وَقَفَّيْنَا عَلَىٰ آثَارِهِم بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَآتَيْنَاهُ الْإِنجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ وَمُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ} المائدة آية.

وقد دعا المسيح عليه السلام بني إسرائيل للأخذ بالإنجيل والإيمان به، فقد جاء في إنجيل مرقس (١٤/١): "وبعدما أسلم يوحنا جاء يسوع إلى الجليل يكرز ببشارة ملكوت الله، ويقول: قد كمل الزمان واقترب ملكوت الله فتوبوا وآمنوا بالإنجيل".

وقد ذكر هذا الإنجيل أوائل النصارى ودعوا إلى الإيمان به، وفي هذا يقول سفر أعمال الرسل ٢٥/٨ عن بطرس ويوحنا في دعوتهما للسامريين من اليهود "وكما شهدا وتكلما بكلمة الرب رجعا إلى أورشليم وبشرا بالإنجيل في قرى كثيرة

للسامريين"

وذكره بولس أيضاً في رسائله، مثل قوله في رسالته الأولى إلى أهل تسالونيكي (٢/٢) "جاهرنا في إلهنا أن نكلمكم بإنجيل الله في جهاد كثير لأن وعظنا ليس عن ضلال ولا عن دنس ولا بمكر، بل كما استحسننا من الله أن نؤتمن على الإنجيل هكذا نتكلم ... ثم يقول -: ... فإنكم أيها الأخوة تذكرون تعبنا وكدنا إذ كنا نركز لكم بإنجيل الله..". ١.

فإذا الإنجيل كان كتاباً موجوداً ومعروفاً لدى النصارى الأوائل بأنه إنجيل الله أو إنجيل المسيح، إلا أن هذا الإنجيل لا نجده بين الأناجيل الموجودة بين يدي النصارى اليوم: فأين هو؟ ٢

على النصارى أن يجيبوا على هذا السؤال، أو يعترفوا بأنهم فقدوه في زمن مبكر من تاريخهم، ولعل هذا هو الأرجح. إذ يقول الله عز وجل: {وَمِنَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى أَخَذْنَا مِيثَاقَهُمْ فَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ فَأَغْرَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَسَوْفَ يُنَبِّئُهُمُ اللَّهُ بِمَا كَانُوا يَصْنَعُونَ} المائدة آية (١٤) .

وقد صار عند النصارى بدل الإنجيل الواحد أربعة أناجيل يجعلونها في مقدمة كتابهم العهد الجديد، ولا ينسبون أيّاً منها إلى المسيح عليه السلام، وإنما هي منسوبة إلى متى ومرقص ولوقا ويوحنا - الذي يزعم النصارى أن اثنين منهم من الحواريين وهما متى ويوحنا، والآخران أحدهما مرقص تلميذ بطرس، والآخر لوقا تلميذ بولس في زعمهم.

وهذه الأناجيل تحوي شيئاً من تأريخ عيسى عليه السلام حيث ذُكرَ فيها ولادته، ثم تنقلاته في الدعوة، ثم نهايته بصلبه وقيامته في زعمهم، ثم صعوده إلى السماء.

كما تحتوي على مواعظ منسوبة إليه وخطب ومجادلات مع اليهود ومعجزات كان يظهرها للناس دليلاً على صدقه في أنه مرسل من الله، فهذه الأناجيل أشبه ما تكون بكتب السيرة، إلا أن بينها إختلافات ليست قليلة، وبعضها إختلافات جوهرية لا يمكن التوفيق بينها إلا بالتعسف كما سيتبين.

والقارئ لهذه الأناجيل الأربعة يستطيع بسهولة أن يدرك أن ما ورد فيها من دعوة وخطب ومواعظ ومجادلات تعود إلى مطلبين أساسيين، هما:

١- الدعوة إلى التوبة والعمل بما جاء في الشريعة التي أنزلت على موسى عليه السلام.

٢- التبشير بقرب قيام مملكة الله التي يتحقق فيها العدل والمساواة.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، سبحان ربك رب العزة عما يصفون
وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين وصلى الله على نبينا محمد وآله
وصحبه وسلم تسليماً كثيراً.

المادة: المسيحية الأصول والعقائد

تقدم بها التدريسيان

م.م. رشيد إبراهيم رشيد

م.م. مروة مزاحم شهاب

المرحلة الأولى: صباحي + مسائي

المحاضرة الثالثة: تاريخ الأناجيل الأربعة تفصيلاً

سبق الحديث عن الأناجيل الأربعة من ناحية السند إجمالاً بقي أن نبين هنا ما يتعلق بكل إنجيل منها منفرداً:

أولاً: إنجيل متى:

- ١- فهو أول كتبهم في الترتيب، وهو أطولها إذ يحوى ثمانية وعشرين إصحاحاً.
- ٢- يزعم النصارى أن "متى" الذي ينسب الكتاب إليه هو أحد الحواريين وكان قبل إتباعه للمسيح عشاراً "جابي ضرائب".
- ٣- إلا أن النصارى لم يستطيعوا أن يبرزوا لنا دليلاً يعتمد عليه في صحة نسبة هذا الكتاب إلى "متى".
- ٤- يعتمدون على قوله في نسبة الكتاب إلى "متى" أحد كتبهم ويسمى "يوسابيوس القيصري" في كتابه "تاريخ الكنيسة" حيث نقل عن أسقف كان لهيرا بوليس سنة (٣٠١م) يدعى "بابياس" والذي كان أنه قال: "إن متى كتب الأقوال باللغة العبرانية".

- ٥- ولدى جميع العقلاء لا يمكن أن يعتمد عليه في إثبات صحة نسبة الكتاب إلى "متى" الذي يزعمون أنه حوارى، وذلك لأن "بابياس" المذكور هنا لم يكن سمع

تلك التعاليم وتلك الكتب من أصحابها، بل كان يسمعها بواسطة، حيث يقول
عن نفسه فيما ذكر عنه "يوسابيوس".
هناك عدة أدلة تدل على عدم صحة نسبة الإنجيل إلى "متى" الذي يزعمون أنه
حواري وهي:

١- أن النصارى لم ينقلوا الإنجيل بالسند، وقول بابياس السابق لم يعين فيه من هو
متى هل هو الحواري؟ أم رجل آخر؟ كما أنه لم يعين الكتاب بل قال:
"الأقوال".

٢- وأيضاً فقد ذكر أمراً آخر يختلف تماماً عما عليه إنجيل متى الموجود وهو أنه
قال: إنه كتبه باللغة العبرانية، مع أن النصارى يجمعون على أن: الكتاب لم
يعرفوه إلا باللغة اليونانية، ولا يعرفون للكتاب نسخة عبرانية، بل الكثير منهم
يرى أن: الكتاب يظهر من لغته أنه أول ما كتب إنما كتب باللغة اليونانية،
وليس العبرانية، فهذا يدل على أن قول بابياس لا ينطبق على إنجيل متى
الموجود بين يدي النصارى، كما أن هناك إستفساراً آخر في حالة أن يكون
الإنجيل مترجماً من اللغة العبرانية إلى اللغة اليونانية، وهو: من هو مترجمه؟
وهذا أمر مهم، لأنه ما لم يعلم دين المترجم، وصدقه، وضبطه، وقوة معرفته
باللغتين لا يمكن أن يعتمد على ترجمته.

٣- إن الدارسين لهذا الكتاب والباحثين من النصارى وغيرهم يرون أن كاتب هذا
الإنجيل إعتد كثيراً على إنجيل مرقس^٢، ومرقص في كلام النصارى تلميذ
بطرس، فهل من المعقول أن يعتمد أحد كبار الحواريين في زعمهم على تلميذ
من تلاميذهم في الأمور التي هم شاهدوها وعايَنوها وعاشوا أحداثها.

٤- يدل على أن كاتبه غير "متى" الذي يزعمون أنه حوارى، وأن دعوى النصارى أن كاتب الإنجيل هو متى الحوارى دعوى عارية عن الدليل وهي من باب الظن والتخمين الذي لا يغني من الحق شيئاً.

ثانياً: إنجيل مرقص:

- ١- هذا الإنجيل الثاني في ترتيب الأناجيل لدى النصارى وهو أقصرها إذ أنه يحوى ستة عشر إصحاحاً فقط.
- ٢- أما كاتب الإنجيل فهو في زعم النصارى رجل من أتباع الحواريين والمعلومات عنه قليلة جداً وغامضة، ولا تتضح شخصيته وضوحاً يُطمئن النفس.
- ٣- ورد عنه الإشارة إلى أن اسمه يوحنا، ويلقب مرقص، وأنه صاحب بولس وبرنابا في دعوتهما، ثم افترقا عنهما.
- ٤- فهذه المعلومات يفهم منها أن الرجل مجهول، إذ أنها لم تعط تعريفاً بدينه.

ثالثاً: إنجيل لوقا:

- ١- هذا الإنجيل الثالث في ترتيب النصارى لكتابهم ويحوي أربعة وعشرين إصحاحاً.
- ٢- وكاتب الإنجيل في زعم النصارى هو أحد الوثنيين الذين آمنوا بالمسيح بعد رفعه وكان رفيقاً لبولس (شاؤول اليهودي) حيث ذكره بولس في ثلاثة مواضع من رسائله واصفاً إياه بأنه رفيقه.
- ٣- ولا يوجد لدى النصارى معلومات عنه سوى أنه أممي رافق بولس في بعض تنقلاته، حيث ورد اسمه في تلك الرحلات.
- ٤- يُعدُّ شخصية مجهولة وغير معروفة ولا متميزة بعدالة وديانه، ومع هذا أيضاً لا يوجد لدى النصارى دليل يعتمد عليه في صحة نسبة الكتاب إليه.

ولندرة المعلومات التي توثق نسبة الكتاب إلى لوقا المذكور يستشهد النصارى بكلام مجهول حيث يقول القس فهميم عزيز في كتابه "المدخل إلى العهد الجديد" في استدلاله على صحة نسبة الكتاب إلى لوقا ما يلي:

"هناك مقدمة كتبت لإنجيل لوقا فيما بين (١٦٠-١٨٠م) اسمها "ضد مارسيون" فيها يقول الكاتب عن لوقا: إنه من أنطاكية في سوريا مهنته طبيب وكان أعزباً بدون زوجة، مات وهو في سن ٨٤ في بواتييه ٢ ممثلاً بروح القدس - وقد كتب إنجيله كله في المناطق التي تحيط بأخائييه ٣ لكي يفسر للأمم القصة الصحيحة للعهد الجديد الإلهي..". ثم قال صاحب الكتاب معلقاً "هذه مقتطعات عن هذه الشهادة التي لا يعرف كاتبها وقد قبلها كثير من العلماء لأنهم لم يجدوا من أتباع مارسيون من يكذبها مما يدل على أنها تقليد كنسي قوي"، وبمثل هذه الشهادة المجهولة يثبت النصارى صحة كتابهم إلى ذلك الرجل المجهول لوقا، وهي لا شك شهادة لا قيمة لها ولا تفيد شيئاً، ويدل استدلالهم بها على أنهم لا يملكون أدلة على صحة نسبة الكتاب إلى من يسمونه "لوقا" وذلك يبين لنا أن النصارى حين زعموا أن إنجيل لوقا كتاب صحيح وصادق، فإن ذلك مجرد دعوى بدون بينة.

رابعاً: إنجيل يوحنا:

١- هذا الإنجيل الرابع في ترتيب العهد الجديد وهو إنجيل متميز عن الأناجيل الثلاثة قبله.

٢- هذا الإنجيل يختلف الأناجيل لأنه ركز على قضية واحدة وهي: إبراز دعوى ألوهية المسيح وبنوته لله - تعالى الله عن قولهم.

٣- يعد هو الكتاب الوحيد من بين الأناجيل الأربعة الذي صرح بهذا الأمر تصريحاً واضحاً.

وإذا بحثنا في صحة نسبة الكتاب إلى يوحنا الذي يزعم النصارى أن الكتاب من تصنيفه نجده أقل كتبهم نصيباً من الصحة لعدة أدلة أبرزها منكر و نسبة الكتاب إلى يوحنا الحوارى وهى:

١- أن بوليكاربوس الذي يقال إنه كان تلميذاً ليوحنا لم يشر إلى هذا الإنجيل عن شيخه يوحنا، مما يدل على أنه لا يعرفه، وأن نسبته إلى شيخه غير صحيحة.

٢- أن الكتاب مملوء بالمصطلحات الفلسفية اليونانية التي تدل على أن لكاآبه إماماً بالفلسفة اليونانية، أما يوحنا فكما يذكر النصارى فقد كان يمتهن الصيد مما يدل على أنه بعيد عن الفلسفة ومصطلحاتها.

٣- أن النصارى الأوائل لم ينسبوا هذا الإنجيل إلى يوحنا الحوارى المزعوم، وأن "يوسابيوس" الذي كان يسأل "بابياس" عن هذه الأمور يقول: "الواضح أن بابياس يذكر اثنين إسمهما يوحنا: الأول الرسول وقد مات والثاني الشيخ وهو حي. ويلوح أنه هو الذي كتب الإنجيل".

٤- فلهذا يقول القس فهم عزيز بناءً على ذلك "إن الكنيسة كانت بطيئة في قبولها لهذا الإنجيل".

وبناءً على ذلك فمنذ نهاية القرن التاسع عشر ظهر الاعتراض على نسبة هذا الإنجيل إلى يوحنا بشكل واسع ووصفته دائرة المعارف الفرنسية بأنه إنجيل مزور وهذه الدائرة إشتراك في تأليفها خمسمائة من علماء النصارى.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، سبحان رب العزة عما يصفون
وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين وصلى الله على نبينا محمد وآله
وصحبه وسلم تسليماً كثيراً.